

Bijdrage Kadernota Participatiewet

De 1^e kadernota van de avond. De eerste die gaat over een grote groep mensen die nu moeite hebben om mee te doen, om te kunnen participeren in onze samenleving. [Participatie gaat niet alleen over geld, maar vooral en eerst over mensen.](#) Maar wat gaan wij als samenleving, als individuele burgers doen om iedereen zijn of haar plek te geven in die samenleving? Wij moeten het als samenleving ook mogelijk maken dat die ander kan participeren. Dit vraagt een verandering van denken voor iedereen. Kan de wethouder aangeven welke visie het college heeft op deze vraag?

Mensen mogen niet aan hun lot worden overgelaten. Er zijn veel mensen die wel kunnen werken, maar een beschermde werkomgeving nodig hebben. Zij zijn hierbij afhankelijk van werkgevers die hen zo'n plek bieden. Wanneer een werkgever als belangrijkste doel heeft winst maken in plaats van een intrinsieke motivatie vanuit maatschappelijk verantwoord ondernemen, wordt het erg lastig om de benodigde werkplekken te creëren. Een sterk ondernemersserviceteam is hierbij volgens de PvdA fractie van essentieel belang. Dit team moet de werkgevers ondersteunen, ontzorgen en enthousiasmeren en aanspreken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. Hoe gaat het college dit team verder vorm geven en versterken, zodat er zoveel werkplekken gevonden kunnen worden? Willen we namelijk alle mensen kan bieden op werk, dan moet dat werk er eerst zijn of komen.

De kadernota Participatie op zich ziet er aardig uit, maar het is erg taai. [Waar is de mens gebleven in deze tekst? Door de toelichting door de ambtenaren gaat het wat meer leven, maar snapt de burger op straat wat de gemeente nu gaat doen in het kader van de Participatiewet? Het mag allemaal wel leesbaarder en concreter.](#) Wel borduurt het goed voort op de ontwikkelingen van het afgelopen jaar. Hiermee kan snel een aantal grote stappen gezet worden. Het is kaderstellend, maar een nadere invulling is zeker nodig. Mn de verbindingen naar andere nota's is belang om een integrale aanpak voor de burger te bewerkstelligen.

Er worden veel aannames gedaan: is er bijvoorbeeld werk voor iedereen voorhanden? Waarop is de aanname gebaseerd dat 25% van de groep 50-80% werk kan vinden? De PvdA adviseert om de wereld niet mooier voor te stellen dan ze is: realiteitszin is van belang voor alle betrokkenen.

Aandachtspunten:

De PvdA fractie mist de specifieke aanpak voor de jongeren. Wij hebben het standpunt dat een jongere werkt of naar school gaat. Een goede start in het leven is voor die jongeren erg van belang, maar krijgt in de kadernota geen aandacht.

Dat er nog geen zicht is op de nieuwe uitvoeringsorganisatie is voorstelbaar, maar baart toch wat zorgen. Het is al snel 01-01-2015 en hoe moet het daarna verder? De toekomst van Alescon hangt hiermee samen: de instroom zal de komende jaren afnemen, maar er is een verplichting om nog voor vele jaren een soortgelijke beschutte werkplek te bieden in verband met bestaande rechten. **Kan het college garanderen dat de WSW-ers hun pensioen kunnen halen?** De PvdA fractie zit niet te wachten op een nieuwe GR en vraagt aandacht voor het zoeken naar een andere vorm voor de nieuwe organisatie. **We zien het liefste dat de aansturing zoveel mogelijk door de gemeente zelf wordt gedaan: bij uitbesteden van deze taken aan externe organisaties blijft er minder geld over voor de mensen om wie het gaat.**

*Toegang: binnen 2 stappen op de juiste plek. Hoelang is de doorlooptijd? Binnen 2 dagen de 1^e stap, maar dan 6 weken moeten wachten op het vervolg is natuurlijk niet gewenst. Daarbij moeten de medewerkers die stap 1 uitvoeren deskundig genoeg zijn om een juiste stap 2 te kunnen adviseren. Het inwonersplein functioneert nu nog niet zoals gewenst, zo blijkt uit signalen vanuit de burgers.

*Hoe gaat de gemeente mensen betrekken bij deze nieuwe werkwijze? Hoe gaat het met de voorlichting? Vindt er in 2015 een evaluatie plaats van de nieuwe werkwijze? Hoe worden er klanttevredenheidsonderzoeken gedaan? **Is het zinvol een nulmeting te doen en na 6-12 maanden een 2^e meting om de effecten van het nieuwe beleid op de mensen te checken?**

*de tegenprestatie: een onderwerp waar al veel over is gediscussieerd en gepraat, zowel binnen de politiek als buiten deze vergaderzaal. We moeten niet vergeten dat veel mensen voor wie de verplichting tot tegenprestatie gaat gelden, al een actieve rol binnen onze stad vervullen: als vrijwilliger, mantelzorger, luizenouder en dergelijke. Een tegenprestatie werd vorige week omschreven als: maatschappelijk nuttige bezigheden die reïntegratie in werk niet in de weg staan.

Die tegenprestatie moet niet dwingend worden opgelegd, maar met respect voor de mens om wie het gaat. Het kan ook een manier zien voor mensen om als werk niet lukt, niet kan, wel een bijdrage aan onze samenleving te leveren. De ISD zal handig en verstandig met die plicht tot tegenprestatie moeten omgaan. Het stimuleren van mensen is ook van belang om ze niet af te laten zakken naar de randen van de maatschappij.

*werken met behoud van uitkering: hier hebben we binnen de fractie uitgebreid over gesproken. Het werken met behoud van uitkering kan een manier zijn om uit te proberen hoe werken in het algemeen gaat, maar ook om een specifiek werkplek uit te proberen. Het flink verkorten van de maximale 2 jaar zoals landelijk is besloten naar 3 maanden met in uitzonderlijke situaties een verlenging van nog eens 3 maanden is op zich prima. De fractie ziet echter ook gevaren, bijvoorbeeld het optreden van draaideurconstructies: mensen die telkens 3 maanden met behoud van uitkering bij een bepaalde BV aan de slag gaan en dan na 3 maanden doorschuiven naar een volgende BV. Hoe gaat het college dit soort constructies voorkomen en zorgen dat mensen na die 3 maanden ook echt een vaste werkplek hebben? Hoe ziet het college de spagaat tussen het beleid om werken met behoud van uitkering mogelijk te maken, maar tegelijk het recht van mensen om bij werk het minimumloon te krijgen?

*verdringing op de arbeidsmarkt: ook een belangrijk punt dat deze week ook weer in het nieuws kwam. Tijdens de informatie-vond van vorige week werd aangegeven dat verdringing niet kan worden voorkomen, maar dat vindt de PvdA fractie een te makkelijke insteek. Wij vragen het college om haar uiterste best te doen verdringing te voorkomen. Wel kan gekeken worden naar nieuwe vormen van werk. Volgens ons is er werk genoeg voorhanden, maar moet het omgezet kunnen worden in banen. Een voorstel waar de PvdA fractie verder over na wil denken is het creëren van werk en banen, (bijvoorbeeld door het laten onderhouden van moestuinen door uitkeringsgerechtigden, waarbij de opbrengsten van de moestuinen afgedragen kan worden aan de voedselbank. Maar ook de witte werkster kan passen in deze denkrichting). [Een 2^e belangrijk voorstel is om geen enkele aanbesteding te doen zonder eisen rondom het inzetten van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. \(SROI\).](#)

*aangescherpte arbeidsverplichtingen: dit zijn inderdaad geen nieuwe eisen, maar komen nu wel weer even prominent op tafel. Wij vragen de ISD om hier naar alle redelijkheid mee om te gaan.

Bijdrage Kadernota Participatiewet

(voorbeeld: verplichte verhuizing naar Utrecht bijvoorbeeld kan betekenen dat een partner haar/zijn werk moet opzeggen en kinderen moeten verhuizen).

Om af te sluiten: deze kadernota Participatiewet is een goed startpunt om de uitvoering verder vorm te geven, maar de PvdA fractie ziet nog wel veel werk in de nabije toekomst voor de gemeente.

De fractie wil dat zo spoedig mogelijk duidelijkheid wordt gegeven aan de mensen waar deze nota om gaat en verwacht dat zij tijdig en volledig wordt geïnformeerd.

Cindy Vorselman-Derksen