

Bijdrage Kadernota WMO

Voorzitter,

De kadernota WMO 2015, met de mooie titel: niet zorgen voor, maar zorgen dat. Een titel die de lading dekt van de WMO nieuwe stijl, maar... wat bedoelen we er eigenlijk mee? De WMO is bedoeld om mensen mee te laten doen in de maatschappelijk, in onze samenleving. De PvdA fractie mist in de Inleiding een visie op hetgeen het college bedoelt met "meedoen in de samenleving". Hoe gaan wij als samenleving, als individuele burger, zorgen dat iedereen mee kan doen?

Het is een kadernota, het geeft kaders aan. Dit stuk is echter ook wat taai, en gaf onze fractie ook hier het gevoel dat het over mensen gaat, met name mensen die kwetsbaar kunnen zijn en extra aandacht nodig hebben. Tijdens de informatiebijeenkomst van vorige week echter begon het goed te leven, mede door de enthousiaste uitleg van de betrokken ambtenaren. De menselijke maat sprak uit hun uitleg en toelichting, jammer dat dat gevoel niet zo in de kadernota terug te vinden is.

De PvdA fractie roept op om de 3 nota's rondom decentralisaties waar mogelijk en nodig te koppelen, zodat het gewenste en noodzakelijke integrale beleid ontstaat, tezamen ook met andere zaken als onder andere subsidieverstrekking, ruimtelijke ordening en volksgezondheid. Dit maakt het leven voor mensen die hulp kunnen gebruiken makkelijker. Daarnaast is dit een manier om het schaarse geld efficiënt uit te geven, maar dan wel zo dat de burger er het meeste aan heeft. Minder geld voorhanden betekent dat je creatiever moet en zult worden. (Voorbeelden zijn Calendula en Ridderspoor.)

Mijn fractie mist in deze kadernota duidelijke keuzes voor de toekomst. Waar werken we naar toe? Het is nu veelal doorgaan op de weg die al is ingeslagen, het leest soms als oude wijn in nieuwe zakken. Eigen kracht, mogelijkheden van mensen zelf benutten, maar hoe dan? Er worden veel aannames gedaan. Dat er een overgangsjaar nodig is om te voorkomen dat mensen in paniek raken of tussen wal en schip komen is prima, maar schrijf dit dan ook zo duidelijk op. De echte, wezenlijke keuzes komen blijkbaar in de loop van 2015 alsnog.

Hoe gaan we voorkomen dat mantelzorgers omvallen onder hun zware taken? Hoe voorkomen we dat ouderen vereenzamen? Hoe gaan we de vrijwilligers werven die nodig zijn voor alle gewenste hulp en ondersteuning? Deze kadernota was nu juist een goede plek om deze keuzes te maken en richting te geven aan de nieuwe vorm van samenleven.

Een van de voorbeelden die tijdens de beantwoording van de technische vragen is genoemd is de mogelijkheid om huishoudelijke hulp als algemene voorziening om te vormen. Dit is een prima idee: de burgers die hulp nodig hebben kunnen het via de WMO regelen, maar anderen die geen gebruik hoeven te maken van de WMO kunnen toch op een normale, legale manier een huishoudelijk hulp inschakelen, de witte werkster. Dit zorgt meteen voor meer banen, en voor meer zekerheid voor de schoonmakers zelf, mits de arbeidvoorwaarden en omstandigheden goed geregeld worden, maar dat spreekt voor zich lijkt me.

De keuze voor algemene maatregelen, vervolgens collectieve voorzieningen en daarna pas individuele voorzieningen is op zich prima, maar zorg dat goed bekeken wordt wat de beste oplossing voor de langere termijn is (Voorbeeld: hooglaagkeuken is beter voor iemand in een rolstoel dan TafeltjeDekje).

Het consortiummodel is onderzocht, maar wegens de beperkte tijd wordt dit nu (nog) niet ingevoerd. De gemeente gaat met elke aanbieder contractbesprekingen aan. Dit is op zich goed: de zorg wordt zo gecontinueerd, mensen houden voorlopig hun vaste verzorgers/begeleiders. Daarnaast kan de gemeente uit eigen hand het komende jaar ervaring opdoen met de werkwijzen van de aanbieders, de kwaliteit en de bereikte resultaten. Onze fractie verwacht dat in de loop van 2015 er kritisch wordt bekeken met welke aanbieders de gemeente door wil gaan. Wij gaan er wel van uit dat in de criteria ter onderhandelingen niet alleen gekeken wordt naar prijs, maar naar een goede mix in prijs, kwaliteit en goede arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de aanbieders. (bijvoorbeeld alfahulpen die niet in vaste dienst zijn, 10-15 minuten voor helpen met eten).

De PvdA fractie heeft ook bij deze kadernota een aantal aandachtspunten voor het college:

*het bepalen van de kwetsbaarheid van een burger is lastig. Enige houvast hierbij is van belang voor de medewerker die het keukentafelgesprek voert, maar ook voor de burger die een hulpvraag heeft. De door de ambtenaren genoemde zelfredzaamheidsmatrix zou een hulpmiddel hierbij kunnen zijn en brengt meer objectiviteit in de beoordeling rondom de hulpaanvraag.

*1 van de zaken die meer nadruk mag krijgen wat de PvdA betreft is het stuk omtrent wie doet welke zorgtaken. Lichamelijke verzorging, alles waarbij handen aan het lijf komen, moet door professionals worden gedaan. Het schrikbeeld wat er nu bij veel mensen leeft, dat de buurman je komt wassen, moet weggenomen worden.

*een ander punt waar mensen zich druk over maken is de privacy: wie heeft straks inzage in mijn medisch dossier? Dit onderwerp moet verder uitgewerkt worden. [Afgelopen maandag bleek bij de informatie-avond van de GGD dat zij met alle deelnemende gemeenten het gesprek hierover graag zo snel mogelijk wil oppakken, omdat het nogal wat vraagt van de mensen en de systemen. Het moet veilig voor de burger, maar werkbaar voor de professionals.](#)

*hoe vindt de communicatie plaats over de nieuwe werkwijze, de veranderingen, en dergelijke. Kortom is er een communicatieplan en wanneer gaat deze van start?

*bij het regelen van beschikbaarheid van hulpmiddelen is niet alleen van belang hoe goed de hulpmiddelen zijn, maar ook de service en onderhoud door de verstrekker. (zit een persoon zonder hulpmiddel, dan kan meedoen erg lastig worden).

*In de verordening die we binnenkort zullen gaan bespreken dient goed beschreven te staan hoe de klachtenregeling is vormgegeven. De burger heeft recht op een goede regeling, maar dit is ook voor de gemeente van belang, omdat een klacht een manier kan zijn om het beleid en de uitvoering te verbeteren.

* En ter afsluiting misschien ten overvloede maar toch; de PvdA fractie wil dat mocht er geld overblijven in de WMO, zoals al eerder is gebeurd, dat dit geld bestemd blijft voor het WMO beleid. Voorstellen van het college om hiervan af te wijken, vernemen wij graag bijtijds.

Een belangrijk uitgangspunt voor de WMO waarmee ik wil afsluiten, is maatwerk: iedereen heeft wat anders nodig om mee te kunnen doen in de samenleving. Wij hanteren daarbij het principe: niet gelijk, maar wel gelijkwaardig. Niet iedereen heeft dezelfde voorziening nodig, maar iedereen moet wel de kans krijgen zijn/haar rol in de samenleving te vervullen.

Cindy Vorselman-Derksen